**ОТЧЕТ**

**Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Лицей» г. Рубцовска**

 На основании письма МКУ «Управления образования» от 25.05.2017 № 782 в мае-июне 2016 года МБОУ «Лицей» организовал работу по подведению итогов реализации ФГОС НОО, были оценены результаты освоения обучающимися основной образовательной программы на этапе завершения обучения в начальной школе. Подведение итогов реализации ФГОС НОО в школе включило следующие позиции:

1. Проведение итоговых комплексных работ для оценки предметных и метапредметных результатов.

2. Разработка и размещение на школьном сайте информационных продуктов для общественности о результатах реализации ФГОС НОО (презентации: «Родителям о результатах реализации ФГОС НОО», «Неделя начальной школы»).

3. Предоставление общественности результатов реализации ФГОС НОО на итоговом родительском собрании в рамках Недели начальных классов и информация о данном мероприятии на сайте общеобразовательной организации.

4. Анкетирование родителей как основных заказчиков образовательных услуг.

5. Анкетирование учителей начальной школы и самоанализ их работы на основе анкеты, разработанной Министерством образования и науки Алтайского края и КГБУ ДПО
АКИПКРО в целях проведения мониторинга реализации ФГОС в 2016-2017 гг.

 В итоговой оценке обучающихся 4 кл. выделены две составляющие:

* **результаты промежуточной аттестации обучающихся,** отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижение в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;
* **результаты итоговых работ**,характеризующие уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующей ступени общего образования.

 Выставление итоговой оценки за курс начальной школы производилось в соответствии со следующим Порядком:

**Порядок выставления комплексной итоговой оценки**

**за курс начальной школы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень освоения** | **Итоговая оценка** | **Накопленная оценка** |
| **Предметные результаты** | **Метапредметные результаты** | **Портфолио** |
| **Ученик освоил ООП НОО на базовом уровне**  | Правильно выполнено **не менее 50% заданий базового** уровня итоговых работ по предметам | Правильно выполнено **не менее 50% заданий базового уровня** комплексной работы на межпредметной основе и школьник продемонстрировал сквозные метапредметные результаты **не ниже IV уровня** | В портфолио зафиксировано достижение планируемых результатов по всем разделам учебной программы как минимум с **оценкой «зачтено» или «удовлетворительно»** |
| **Ученик освоил ООП НОО на повышенном уровне** | Правильно выполнено **не менее 50% заданий базового уровня** и **не менее 65% заданий повышенного уровня** итоговых работ по предметам | Правильно выполнено **не менее 50% заданий базового уровня** и **не менее 65% заданий повышенного уровня** комплексной работы на межпредметной основе и школьник продемонстрировал **не менее 50% умений** сквозные метапредметные результаты **на V или VI уровне** | В портфолио зафиксировано достижение планируемых результатов по всем разделам учебной программы и не менее. Чем в половине разделов выставлена **оценка «хорошо» или «отлично»** |
| **Ученик не освоил ООП НОО** | Правильно выполнено **менее 50% заданий базового уровня** | Правильно выполнено **менее 50% заданий базового уровня** комплексной работы на межпредметной основе и школьник продемонстрировал сквозные метапредметные результаты на уровнях **ниже IV уровня** | В портфолио **не зафиксировано достижение** планируемых результатов по **всем разделам** учебной программы |

 В соответствии с Методическими рекомендациями по подведению итогов реализации ФГОС НОО и подготовке пилотными школами аналитического отчетаЕ.М. Белоруковой и И.А. Калашниковой, оценивание образовательных результатов производилось по 5 областям: математика, русский язык, окружающий мир, умение учиться, учебное сотрудничество, грамотность чтения информационных текстов.

1. Предметные результаты у выпускников начальных классов по итогам года следующие:

 При 100% успеваемости качество знаний составляет 56%. Из 26 чел. учащихся класса учатся на «4» и «5» - 12 человек, имеет годовые отметки «5» по всем предметам - 8 человек. В таблице приведены отметки учащихся по основным предметам: русский язык, математика и окружающий мир.

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный предмет | Результаты итоговой аттестации за курс начальной школы |
| «5» | «4» | «3» |
| Русский язык | 1 | 7 | 11 |
| Математика | 1 | 8 | 10 |
| Окружающий мир | 1 | 10 | 8 |

Для оценки метапредметных образовательных результатов (грамотность чтения информационных текстов) использовалась комплексная работа на межпредметной основе (О.Б. Логинова,С.Г. Яковлева. «Мои достижения. Комплексные работы, 4 кл.»). Итоги проделанной работы приведены в таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Уровень выполнения работы | Количествонабранных баллов | Количество детейв классе |
| 1. | Повышенный | основная часть - 11-15б., дополнительная - 7-12б. | 5 чел. |
| 2. | Базовый | основная часть - 8-10б., дополнительная – до 6б. | 8 чел. |
| 3. | Не достиг базового | основная часть – менее 8б., независимо от результатов выполнения дополнительной части  | 6 чел.  |

Для оценки таких метапредметных образовательных результатов, как умение учиться и учебное сотрудничество был проведен групповой проект, оценивался уровень сформированности этих групп умений на основе наблюдения. Общая тема группового проекта - «Что мы знаем о Земле?». Для ее разработки были предложены следующие микро-темы: «Народы мира», «Земля: полезные ископаемые», «Природа Земли: разнообразие животного и растительного мира», «Земля: части света, материки и океаны», «Земля –планета солнечной системы», «Какая у Земли форма?» Класс был поделен на 4 группы, каждая из которых выбрала свою микро-тему, которую нужно было проработать за ограниченное время (1,5 академических часа). Учащиеся заполняли листы планирования и продвижения по заданию, а также производили взаимооценку представленных проектов. За процессом работы в каждой группе следили независимые наблюдатели из числа родителей, которые заполняли листы наблюдения. Командам давалась возможность выбрать форму представления проекта – в виде компьютерной презентации либо плаката. В итоге учащиеся представили две компьютерные презентации на тему: «Земля: части света, материки и океаны», одна команда выбрала тему «Земля –планета солнечной системы» и форму представления «плакат», и еще одна команда представила в форме плаката проект на тему «Какая у Земли форма?» Победителями по результатам взаимооценки стали команда «Умники и умницы» (проект «Земля: части света, материки и океаны») и команда «Ракета» (проект «Какая у Земли форма?»).

 На протяжении 2016-2017 уч.года использовался метод педагогического наблюдения, позволяющий определить уровень сформированности сквозных метапредметных умений. При этом учитель опирался на уровневые характеристики сформированности сквозных метапредметных умений, описанные в «Методических рекомендациях по оцениванию метапредметных результатов младших школьников», авторы Е.М. Белорукова, Н.Г. Калашникова.

 Итоги проделанной работы приведены в таблице.

|  |
| --- |
| **Метапредметные результаты** |
| Группы метапредметных умений | Повышенный, высокий (IV-V) | Базовый (III) | Недостаточный пониженный (I-II) |
| чел.  | % | чел.  | % | чел.  | % |
| Умение учиться | 5 | 26 | 10 | 53 | 4 | 21 |
| Учебное сотрудничество | 10 | 53 | 9 | 47 | 0 | 0 |
| Грамотность чтения информационных текстов | 7 | 37 | 10 | 53 | 2 | 11 |

 По результатам выполнения предметных итоговых работ, годовых оценок по учебным предметам, комплексной работы на межпредметной основе, группового проекта, данных педагогического наблюдения были сделаны выводы о достижении планируемых результатов. Решение о переводе ученика на следующую ступень обучения принималось **педагогическим советом** с учётом динамики образовательных достижений учащегося в течение всего периода обучения в начальной школе, отражённой в портфолио, а также контекстной информации об условиях и особенностях обучения данного ученика.

 При оценке достижения метапредметных результатов учитывались результаты занятий внеурочной деятельностью. Ею были охвачены 100% обучающихся 4 класса, которые по итогам анкетирования выбрали следующие направления и виды внеурочной деятельности в 2016-2017 уч.году:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направления деятельности | Вид | Кол-во часов |
| Социальное | «Учусь создавать проекты» | 1 |
| Общеинтеллектуальное | «Юным умникам и умницам» | 1 |
| Общекультурное | «Школа развития речи» | 1 |
| Хореография | 1 |
| Спортивно-оздоровительное | Растем здоровыми и сильными | 1 |
| **ИТОГО:** 5 часов |

 Все программы внеурочной деятельности освоены учащимися в полном объеме (100%).

 Таким образом, были получены все основания для выведения итоговой комплексной оценки, результаты которой по классу в целом представлены в таблице.

|  |
| --- |
| **Результаты итоговой оценки (вывод)** |
| Количество выпускников начальных классов | освоил ООП НОО на базовом уровне | освоил ООП НОО на повышенном уровне | не освоил ООП НОО |
| чел.  | % | чел.  | % | чел.  | % |
| 19 | 14 | 74 | 5 | 26 | 0 | 0% |

3. В целях ознакомления родительской и широкой общественности с результатами реализации ФГОС НОО создана презентация «Родителям о результатах реализации ФГОС НОО», которая размещена на сайте образовательной организации ***licey.rubinst.ru*** (раздел «Лицеистам и родителям»).

4. Предоставление общественности результаты реализации ФГОС НОО были представлены на итоговом родительском собрании в рамках Недели начальной школы. Представители родительской общественности были включены в качестве наблюдателей в проведение итогового группового проекта учащимися 4-ого класса. Информация о данных мероприятиях размещена на сайте образовательной организации ***licey.rubinst.ru*** (раздел «Лицеистам и родителям»).

5. При анкетировании родителей использовалась анкета «Удовлетворенность качеством образовательного процесса».

***1. Как бы Вы оценили уровень профессионализма учителей, работающих с Вашим ребенком:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Варианты ответов** | **Кол-во чел/ (%)** |
| **1**  | высокий  | **7 /41%** |
| **2**  | довольно высокий  | **2 / 12%** |
| **3**  | достаточный уровень  | **6 /35%** |
| **4**  | недостаточный  | **-** |
| **5**  | низкий  | **-** |
| **6**  | затрудняюсь ответить  | **2 /12%** |

***2. Согласны ли Вы с тем, что занятия проводятся в хорошо оборудованных кабинетах (учебная мебель, технические средства обучения):***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п**  | **Варианты ответов**  | **Кол-во чел/ (%)**  |
| **1**  | полностью согласен  | **7 / 41%** |
| **2**  | в основном согласен  | **6 /35%** |
| **3**  | частично согласен  | **4 /24%** |
| **4**  | в основном не согласен  | **-** |
| **5**  | полностью не согласен  | **-** |
| **6**  | затрудняюсь ответить  | **-** |

***3. Каковы, на Ваш взгляд, санитарно-гигиенические условия школы, в котором учится Ваш ребенок:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Варианты ответов** | **Кол-во чел/ (%)** |
| **1**  | отличные  | **5/29%** |
| **2**  | хорошие  | **8 /47%** |
| **3**  | удовлетворительные  | **4 /24%** |
| **4**  | неудовлетворительные  | **-** |
| **5**  | недопустимые  | **-** |
| **6**  | затрудняюсь ответить  | **-** |

***4. Созданы ли в школе условия для охраны и укрепления его здоровья:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Варианты ответов** | **Кол-во чел/ (%)** |
| **1**  | да  | **2 / 12%** |
| **2**  | скорее да, чем нет  | **7 /41%** |
| **3**  | и да, и нет  | **6 /35%** |
| **4**  | скорее нет, чем да  | **1 /6%** |
| **5**  | нет  | **-** |
| **6**  | затрудняюсь ответить  | **1/6%** |

***5. Какова, на Ваш взгляд, обеспеченность учебной и дополнительной литературой в школе:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Варианты ответов** | **Кол-во чел/ (%)** |
| **1**  | отличная  | **-** |
| **2**  | хорошая  | **11/ 65%** |
| **3**  | удовлетворительная  | **3/18%** |
| **4**  | неудовлетворительная | **-** |
| **5**  | недопустимая  | **-** |
| **6**  | затрудняюсь ответить  | **2/12%** |

***6. На Ваш взгляд, соответствует ли содержание и преподавание учебных дисциплин требованиям времени:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Варианты ответов** | **Кол-во чел/ (%)** |
| **1**  | полностью соответствует  | **8/47%** |
| **2**  | в основном соответствует  | **6/35%** |
| **3**  | частично соответствует  | **1/6%** |
| **4**  | в основном не соответствует  | **-** |
| **5**  | полностью не соответствует  | **-** |
| **6**  | затрудняюсь ответить  | **1/6%** |

***7. Согласны ли Вы с тем, что отношения между учащимися и учителями в школе влияют на качество получаемого образования:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Варианты ответов** | **Кол-во чел/ (%)** |
| **1**  | полностью согласен  | **13/ 76%** |
| **2**  | в основном согласен  | **2 /12%** |
| **3**  | частично согласен  | **1/6%** |
| **4**  | в основном не согласен  | **-** |
| **5**  | полностью не согласен  | **-** |
| **6**  | затрудняюсь ответить  | **1 /6%** |

***8. Согласны ли Вы с тем, что отношения между учащимися в Вашем классе влияют на качество получаемого образования:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Варианты ответов** | **Кол-во чел/ (%)** |
| **1**  | полностью согласен  | **8/47%** |
| **2**  | в основном согласен  | **5/29%** |
| **3**  | частично согласен  | **1 /6%** |
| **4**  | в основном не согласен  | **1/ 6%** |
| **5**  | полностью не согласен  | **1/ 6%** |
| **6**  | затрудняюсь ответить  | **1/6%** |

***9. Способствуют ли методики и технологии обучения, применяемые учителями на занятиях в ОУ, где обучается Ваш ребенок, повышению качества знаний:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Варианты ответов** | **Кол-во чел/ (%)** |
| **1**  | да  | **9/ 53%** |
| **2**  | скорее да, чем нет  | **3/18%** |
| **3**  | и да, и нет  | **2/12%** |
| **4**  | скорее нет, чем да  | **1/6%** |
| **5**  | нет  | **-** |
| **6**  | затрудняюсь ответить  | **2/12%** |

***10. Оцените уровень преподавания по отдельным предметам:***

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Кол-во чел/ (%)** |
| **Иностранный язык (со 2 кл.)** | **Музыка** | **Физическая культура** |
| 5 баллов | **6/35%** | **7 /41%** | **10/ 59%** |
| 4 балла | **3/18%** | **3/ 18%** | **3/18%** |
| 3 балла | **5/29%** | **5/ 29%** | **1/6%** |
| 2 балла | **1/6%** | **-** | **-** |
| 1 балл | **1/ 6%** | **1/6%** | **1/ 6%** |

***11. Оцените справедливость оценивания достижений Вашего ребенка:***

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Кол-во чел/ (%)** |
| 5 баллов | **5/29%** |
| 4 балла | **5 /29%** |
| 3 балла | **6 / 35%** |
| 2 балла | **-** |
| 1 балл | **-** |

***12. Удовлетворены ли вы организацией воспитательного процесса:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Варианты ответов** | **Кол-во чел/ (%)** |
| **1**  | да  | **9/53%** |
| **2**  | скорее да, чем нет  | **5/29%** |
| **3**  | и да, и нет  | **-** |
| **4**  | скорее нет, чем да  | **-** |
| **5**  | нет  | **1/6%** |
| **6**  | затрудняюсь ответить  | **2/12%** |

***13. Устраивает ли Вас организация внеурочной деятельности (работа кружков, секций, студий):***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Варианты ответов** | **Кол-во чел/ (%)** |
| **1**  | да  | **8/47%** |
| **2**  | скорее да, чем нет  | **4/24%** |
| **3**  | и да, и нет  | **1/6%** |
| **4**  | скорее нет, чем да  | **-** |
| **5**  | нет  | **3/18%** |
| **6**  | затрудняюсь ответить  | **-** |

***14. Оцените по следующим баллам:***

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Кол-во чел/ (%)** |
| **Уровень компетентности администрации лицея при решении Ваших вопросов** | **Уровень созданных администрацией условий для проявления и развития способностей учащихся** | **Уровень работы классного руководителя в классе, где учится Ваш ребенок** |
| 5 баллов | **6/ 35%** | **6 /35%** | **7 /41%** |
| 4 балла | **3/ 18%** | **3/18%** | **3/18%** |
| 3 балла | **3/18%** | **4/24%** | **-** |
| 2 балла | **2 /12%** | **2 /12%** | **-** |
| 1 балл |  |  | **-** |

***15. Как бы Вы оценили качество питания в школе, где учится Ваш ребенок:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Варианты ответов** | **Кол-во чел/ (%)** |
| **1**  | отличное  | **2 /12%** |
| **2**  | хорошее  | **9 /53%** |
| **3**  | удовлетворительное  | **6 /3 5%** |
| **4**  | неудовлетворительное  | **-** |
| **5**  | недопустимое  | **-** |
| **6**  | затрудняюсь ответить  | **-** |

***16. Согласны ли Вы с тем, что в школе созданы условия для обеспечения родителей необходимой информацией (электронный журнал, работа сайта школы):***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Варианты ответов** | **Кол-во чел/ (%)** |
| **1**  | полностью согласен  | **9 /53%** |
| **2**  | в основном согласен  | **4/ 24%** |
| **3**  | частично согласен  | **3/18%** |
| **4**  | в основном не согласен  | **-** |
| **5**  | полностью не согласен  | **-** |
| **6**  | затрудняюсь ответить  | **1 /6%** |

***17. Удовлетворены ли Вы качеством образования, которое дает школа:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Варианты ответов** | **Кол-во чел/ (%)** |
| **1**  | да  | **8 /47%** |
| **2**  | скорее да, чем нет  | **7/ 4%** |
| **3**  | и да, и нет  | **1/6%** |
| **4**  | скорее нет, чем да  | **-** |
| **5**  | нет  | **-** |
| **6**  | затрудняюсь ответить  | **1 /6%** |

Таким образом, по результатам анкетирования

1. Профессионализм учителей был оценен родителями как достаточный.

2. Большая часть родителей считают, что занятия проводятся в хорошо оборудованных кабинетах.

3. Более половины родителей полагают, что в школе созданы хорошие санитарно-гигиенические условия.

4. **Только 50% родителей удовлетворены созданными в школе условиями для охраны и укрепления здоровья.**

5. Практически все родители считают обеспеченность учебной и дополнительной литературой отличной и хорошей.

6. Большая часть родителей отмечают, что содержание и преподавание учебных дисциплин соответствует требованиям времени.

7. Практически все родители согласны с тем, что отношения между учащимися и учителями в школе влияют на качество получаемого образования.

8. Практически все родители согласны с тем, что отношения между учащимися также влияют на качество получаемого образования.

9. Большинство родителей признают, что методики обучения, применяемые на занятиях, способствуют повышению качества знаний.

11. **Справедливость оценивания достижений своих детей на 5б оценили 29% родителей, на 4б-29%, на 3б-35%.**

12. Большинство родителей удовлетворены организацией воспитательного процесса.

13. Организацией внеурочной деятельности удовлетворены большая часть родителей.

14. **Около 30% родителей оценивают уровень компетенции администрации менее 4 б. 60% родителей оценивают уровень работы классного руководителя на 4-5 б.**

15. Большинство родителей считают качество питания отличным и хорошим.

16. Большая часть родителей согласны с тем, что в школе созданы условия для обеспечения родите лей необходимой информацией.

17. **Только 50% родителей удовлетворены качеством образования, которое дает школа.**

### Администрация школа в планировании работы ОУ на 2017-2018 гг. внесет изменения, связанные с выявленными проблемами. Необходимо скорректировать модель организации работы по формированию экологически целесообразного, здорового и безопасного образа жизни, усовершенствовать систему оценивания учащихся, выяснить причины неудовлетворенности части родителей работой администрации и классного руководителя, а также качеством образования, т.к. эти данные расходятся с другими, связанными с ними. Например, обеспеченность воспитательного процесса, учебно-методической литературой, качество питания и т.д. получили высокую оценку большинства родителей, а компетентность администрации оценили на 4-5 б только половина родителей. Также вызвала вопросы недостаточная удовлетворенность родителей учащихся начальных классов работой классного руководителя.

6. В целях изучения удовлетворенности учителей результатами реализации ФГОС также было проведено анкетирование (анкета была разработана Министерством образования и науки Алтайского края и КГБУ ДПО
АКИПКРО в целях проведения мониторинга реализации ФГОС в 2016-2017 гг.)

 Характеристика кадрового состава учителей начальной школы в 2016\2017 гг. Всего по ФГОС НОО работают 8 чел. учителей, из них один совместитель 2 имеют высшую квалификационную категорию, 6 чел. – первую. Все учителя (100%) имеют высшее педагогическое образование, 100% прошли курсы повышения квалификации по ФГОС НОО. В течение 2016-2017 уч года 2-ум учителям впервые присвоена первая квалификационная категория.

 Ответы учителей, работающих на уровне начального общего образования, позволяют сделать вывод, что еще не все аспекты нового стандарта осознаны ими и практически реализуются. В разделе **«Реализация системно-деятельностного подхода»** все учителя отмечают, что учащиеся разрабатывают вместе с учителем критерии оценки своей работы, в системе оценки качества планируемых результатов метапредметные образовательные результаты имеют такой же вес, как и предметные результаты. В разделе **«Использование оценки достижения планируемых результатов»** учителя затрудняются в ответах на вопросы, какой именно инструмент оценки соответствует таким результатам как умение учащихся планировать свою деятельность и умение учащихся работать в малой группе. В нахождении инструмента для оценки умения учащихся контролировать и оценивать свою деятельность учителя единогласно называют комплексную работу. В разделе **«Повышение квалификации по ФГОС»** учителя отмечают все варианты создания условий для практического освоения тех или иных методов, однако, при непосредственной работе с учащимися им все же не удается использовать приемы формирования у детей умений обнаруживать границы своих знаний.

 В дополнение к анкетированию администрация школы инициировала проведение самооанализа работы учителей начальных классов на основе методических материалов Е.Н. Жарковой, Н.Г. Калашниковой «Самооценка и оценка общественностью качества педагогической деятельности учителя на основе требований педагогического стандарта «Педагог». Целью самоанализа было обеспечить психологическую подготовку учителей школы к внедрению профессионального стандарта «Педагог» и создания условий для развития следующих компетенций: 1. оценивание уровня профессиональной компетенции педагога в соответствии с ПСП, ФГОС, кодексом профессиональной этики; 2. проектирование средств оценивания (в том числе самооценки) соответствия педагога требованиям к должности «учитель» при приеме на работу и переходу на эффективный контракт; 3. выделение приоритетных задач профессиональной деятельности учителя и учет их при определении критериев распределения стимулирующих выплат и инновационного фонда; 4. организация оценочных процедур при аттестации педагогических кадров. В результате самоанализа учителями были выявлены следующие профессиональные дефициты: отсутствие профессиональных компетенций педагогов, учитывающих социокультурные, демографические и др. особенности территории Алтайского края при осуществлении педагогической деятельности; недостаточный учет преемственности ООП НОО и ООП ООО при организации учебного процесса в начальных классах; недостаточное наполнение психолого-педагогическими компетенциями деятельности учителя; недостаточная готовность педагогов учить всех без исключения детей, вне зависимости от их склонностей, способностей и особенностей развития и т.д. Таким образом, предстоит большая работа по внедрению профессионального стандарта «Педагог» в ОУ.

 Результаты анкетирования учащихся, которые являются главными участниками образовательного процесса: учащиеся справились со всеми вопросами анкеты, их удовлетворенность образовательным процессом является высокой.

 Большинство учащихся ответили, что в школе больше всего им нравится узнавать новое. На уроках 25% учащихся интересует, что говорит учитель, 38% учащихся интересует работа в группе или самостоятельно, 37% учащихся отметили все варианты ответов. 13% учащихся ответили, что из всех предлагаемых на уроках заданий им больше всего нравится решать примеры и задачи, 25% учащимся нравится читать, 62% указали оба этих варианта, к сожалению, никто из учащихся не выбрал вариант ответа «открывать формулы и правила». Если учащимся что-то непонятно на уроке, то 25% учащихся спрашивают только у учителя, 38% учащихся спрашивают у учителя, но также советуются с одноклассниками или пытаются понять сами, 37% учащихся советуются с одноклассниками или пытаются понять сами. Вместе с одноклассниками желают играть и выполнять проект 13% учащихся, работать в группе и выполнять проект - 25%, играть и работать в группе - 25%, работать в группе без других вариантов - 37%. Работая в группе, 38% учащихся открывают новые знания, 37% открывают новые знания и слушают учителя, 13% слушают учителя, 12 % разговаривают и слушают учителя. По мнению 25% учащихся, их учебные достижения оценивает не только учитель, но и родители, а также оценивает не только учитель, но и они сами. По мнению 50% учащихся их учебные достижения оценивает учитель и родители, По мнению 13% учащихся их учебные достижения оценивает только учитель, и еще 12% считают, что учебные достижения оцениваются учителем, родителями и самими учащимися.

 Таким образом, в ответах на вопросы просматривается подтверждение реализации требований ФГОС НОО относительно формирования умения учиться, работать самостоятельно и в группе, производить самооценку и взаимооценку, использовать современное материально-техническое оборудование.

 **Выводы**: в целом все требования к оцениванию результатов освоения обучающимися ООП на этапе завершения обучения в начальной школе выполнены, и 100% выпускников начальной школы переведены на следующий уровень обучения решения педагогического совета.

 Одним из «западающих» элементов при подведении итогов ФГОС НОО остается включение родителей в число реальных субъектов оценивания достигнутых результатов. Необходимо обеспечить участие родителей в обсуждении успехов детей. В этом году родители привлекались в качестве наблюдателей за подготовкой групповых проектов. Учителями МО начальных классов была изучена Рабочая тетрадь для родителей «Оцениваем учебные умения ребенка» Т.Г. Блиновой. Тетрадь позволяет оценивать учебные умения ребенка в каждом классе по уровням, фиксировать изменения как в перечне необходимых умений, так и в их качественных характеристиках. Однако внедрение тетради в образовательную практику встретило препятствия со стороны родителей; 98% родителей одобрили в целом разработку такого методического продукта, но только 47% родителей оказались готовы вести тетрадь в реальности. Таким образом, было принято решение внедрить ведение тетради родителями слабоуспевающих учеников. В течение года эта работа велась эпизодически.

 Выявленные дефициты педагогических компетенций планируем ликвидировать через 1. работу школьного методического объединения; 2. проведение тематических педагогических советов; 3. дальнейшее изучение ПСП; 4. организацию прохождения курсов повышения квалификации по запросу учителей; 5. проведение мастер-классов, закрепляющих передовой педагогический опыт; 6. участие в стажировочных площадках.

 Также планируем обязательное внесение в Учебный план внеурочной деятельности занятий духовно-нравственного направления.

 Также планируется внести изменения во внеурочную деятельность «Учусь создавать проекты». Прежняя форма организации проектной деятельности признана МО учителей начальной школы малоэффективной. Она основывалась на заданиях рабочей тетради «Учусь создавать проекты» и подготовке индивидуальных или групповых проектов в течение учебного года. В новом учебном году занятия будут организованы по образцу проведения региональной олимпиады «Вместе к успеху!», а именно: на каждом занятии учащимся будет выдана актуальная тема, за ограниченный промежуток времени они должны создать проект на эту тему, используя раздаточный материал и самостоятельно найденную информацию, затем учащиеся будут осуществлять публичную защиту проектов и обсуждать результаты.

 Повторим еще раз кратко основные достигнутые результаты реализации ФГОС НОО в 2015/2016 гг.

 **Результаты реализации ФГОС НОО**

Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Лицей» г. Рубцовска

|  |
| --- |
| **Результаты итоговой оценки (вывод)** |
| Количество выпускников начальных классов | освоил ООП НОО на базовом уровне | освоил ООП НОО на повышенном уровне | не освоил ООП НОО |
| чел.  | % | чел.  | % | чел.  | % |
| 26 | 18 | 69% | 8 | 31% | 0 | 0% |

|  |
| --- |
| **Метапредметные результаты** |
| Группы метапредметных умений | Повышенный, высокий (IV-V) | Базовый (III) | Недостаточный пониженный (I-II) |
| чел.  | % | чел.  | % | чел.  | % |
| Умение учиться | 8 |  31 | 18 | 69 | 0 | 0 |
| Учебное сотрудничество | 8 | 31 | 18 | 69 | 0 | 0 |
| Грамотность чтения информационных текстов | 8 | 31 | 18 | 69 | 0 | 0 |

|  |
| --- |
| **Количество общеобразовательных организаций, которые при подведении итоговреализации ФГОС обеспечили** |
| участие родительской общественности | оценку метапредметных результатов через групповой проект | Организовали анкетирование родителей (законных представителей) | разработку и размещение на школьном сайте информационных продуктов | Представление общественности результатов реализации ФГОС |
| Итоговое родительское собрание;Участие в качестве наблюдателей в подготовке группового проекта.  | Тема: «Что мы знаем о Земле?» Микро-темы: «Народы мира», «Земля: полезные ископаемые», «Природа Земли: разнообразие животного и растительного мира», «Земля: части света, материки и океаны», «Земля –планета солнечной системы», «Какая у Земли форма?» | Анкета «Удовлетворенность результатами реализации ФГОС» (на сайте школы ***licey.rubinst.ru)*** | Слайдовые презентации: «Родителям о результатах реализации ФГОС НОО», «Неделя начальной школы» (на сайте школы***licey.rubinst.ru)*** | Информация о проведении итогового родительского собрания, информация о проведении группового проекта учащихся 4 класса, анкеты участников образовательного процесса, презентации (2 шт.), а также Отчет о результатах ФГОС НОО (на сайте школы***licey.rubinst.ru)***  |

Зам. директора по УР Я.В. Браун